

ДОСТИЖЕНИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

В НОМЕРЕ:

ЗАЩИТА СКЛОНОВЫХ ЗЕМЕЛЬ
ОТ ЭРОЗИИ

ПОЛИМЕРЫ ПРОТИВ ЗАСУХИ

ОЦЕНКА ПЛЕМЕННЫХ ЖИВОТНЫХ
С ПОМОЩЬЮ ПРИБОРОВ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХРАНЕНИЯ
И ПЕРЕРАБОТКИ ПРОДУКЦИИ
В МЕСТАХ ПРОИЗВОДСТВА

ТЕХНИКА ДЛЯ АРЕНДАТОРОВ

НОЯБРЬ ● 88

11

О задачах научного обеспечения АПК

А. А. НИКОНОВ, академик, президент ВАСХНИЛ

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной конференции КПСС говорилось, что общественный статус науки и престиж научной деятельности явно понизились. В последнее время были приняты крупные меры по изменению системы планирования, финансирования и материального обеспечения научных исследований, и хотя они оказали свое положительное влияние, радикально изменить обстановку пока еще не удалось.

Осмысливая суть, содержание, дух и стиль работы партконференции, ее роль в развитии общества, необходимо сосредоточиться на главных направлениях науки агропромышленного комплекса, имея в виду как сегодняшние, так и перспективные задачи, точно и целенаправленно запрограммировать нашу работу.

Или мы сделаем рывок в развитии экономики, науки и техники или, имея огромные пространства и ресурсы, будем жить на завозном хлебе. Другого не дано. Об этом было прямо сказано на партийном форуме. И решать эти вопросы вместе с партией и правительством должны все советские люди, в том числе и наши ученые.

Как отмечалось на конференции, экономическая реформа должна подкрепляться политической, а также необходимыми изменениями в духовной сфере с одновременным демонтажом старого бюрократического, жестко централизованного затратного механизма.

Все это надо хорошо осознать, освоить, пропустить через ум и сердце.

Новому мышлению соответствует и богатый по содержанию, взвешенный и вместе с тем страстный доклад, и глубокие и острые выступления делегатов, и принятые конференцией резолюции.

Особенность XIX партийной конференции состоит не только в постановке новых задач, подлинно революционных, направленных на коренное преобразование всего нашего общества, но и в том, что она указала пути и методы осуществления необходимых преобразований. По наиболее крупным мероприятиям намечены конкретные сроки их реализации.

Много внимания на конференции уделено вопросу о приоритетах. Их немало, и они сегодня общеизвестны. Но приоритет приоритетов — продовольственное дело. Так признано конференцией. Так было сказано не только докладчиком, делегатами, представлявшими аграрную сферу, но и представителями города. Единодушную поддержку получили высказывания делегатов об историческом долге города перед деревней.

В решении этих проблем велика роль работников агропромышленного комплекса и его науки. Здесь сле-

дует иметь в виду как долгосрочные задачи, так и неотложные, рассчитанные на ближайшие два—три года. Предстоит решить следующие задачи: **социальные** — выравнивание условий жизни крестьянства: бытового, культурного и прочего обеспечения с созданием соответствующей инфраструктуры в деревне;

экономические — достижение эквивалентности в обмене продуктами города и деревни, создание гибкого ценового механизма на основе экономических законов, хозяйственного расчета;

организационные — создание кооперативных, арендных формирований на всех уровнях, начиная с первичного трудового коллектива, на основе плюрализма организационных форм, а также слома ныне действующей системы управления, которая стала основным тормозом перестройки и мертвой хваткой держит распространение и реализацию новых производственных отношений в деревне;

научно-технические — развитие аграрной науки и вооружение работников села, особенно перешедших на арендный подряд, современными средствами производства, методами ведения хозяйства.

Помимо этого, неотложного внимания требуют и другие вопросы, в частности, региональные проблемы размещения и специализации агропромышленного производства. Так, на состоявшейся в июне с. г. сессии ВАСХНИЛ была принята научная концепция развития Нечерноземной зоны РСФСР. Предполагаемое глобальное потепление климата предъясняет повышенные требования к науке. Мы должны быть готовы преодолеть сюрпризы природы в наших степных районах, основных поставщиках товарного хлеба. В любом регионе, будь то Средняя Азия или Сибирь, Украина или Белоруссия и республики Прибалтики — свои проблемы и соответствующие подходы к их решению. Определенные научные разработки уже имеются, но для их полного осуществления требуется время и значительные капитальные вложения. Этим нам и предстоит заниматься в ближайшее время упорно и последовательно.

Что необходимо сделать в науке и производстве уже сейчас, на чем сосредоточить усилия?

Из многих вопросов следует выделить следующие основные направления. **Первое** — повсеместный переход на арендные отношения, но реальные, не выдавая желаемое за действительное, как это еще часто делается. Думается, что необходимо при этом опираться на уже существующий опыт других социалистических стран. В частности, я имею в виду опыт КНР, где в течение восьми лет темпы годового прироста сельскохозяйственной продукции составляли 13 %, страна производит ныне более 400 млн. т зерна в год и стала экспортером продовольствия.

Мы должны дать многовариантные модели арендного подряда на основе второй модели хозрасчета, снять все помехи на пути развития арендных форм.

Второе — подлинный хозрасчет, самофинансирование. Сюда входит весь круг вопросов, связанных с хозрасчетными отношениями, объективной оценкой ресурсного потенциала и прежде всего земли, введение земельного кадастра в практику управления, планирования, налоговой политики. Мы имеем определенный научный задел и по этим вопросам. С начала шестидесятих годов эти работы ведутся во Всесоюзном НИИ экономики сельского хозяйства, Государственном научно-исследовательском институте земельных ресурсов, а также в других научных учреждениях.

Третье — совершенствование управления колхозами, совхозами, другими предприятиями АПК на местах. Существующие в современном виде РАПО должны быть заменены новыми, более демократическими, самоуправляемыми кооперативными объединениями, подобными уже действующим в ряде районов страны. Вместе с РАПО должны уйти со сцены командный стиль управления и та командная иерархия, которая все еще душит инициативу, самостоятельность, то есть перестройку, идущую снизу.

Что уже имеется в этом направлении? Это агрокомбинаты, число которых все более возрастает (правда, следует отметить, что в этой форме предприятий все еще много централизованности). Это агрофирмы типа «Адажи», которые после Латвии начали организовываться и в других республиках. Это агропромышленные объединения типа Новомосковского Тульской области и объединения типа «Косовщины» Иваново-Франковской области. В последнем из них, например, аппарат управления сократился с 42 до 13 человек, получил права гражданства институт специалистов-консультантов. Это производственные системы в растениеводстве, животноводстве, в области переработки сельскохозяйственной продукции. Могут быть самые различные модификации этих систем. На наш взгляд, нет необходимости сдерживать появление новых форм управления, но вместе с тем не стоит увлекаться лишь «организационными играми», а проводить всю работу всерьез, глубоко и всесторонне.

Четвертое — включение в практическую деятельность всего накопленного научного потенциала.

Как известно, на конференции прозвучала серьезная критика в адрес экономической науки. И это совершенно правильно. В докладе М. С. Горбачева подчеркивалось, что анализ у ученых еще получается, а с конструктивными предложениями дело обстоит гораздо хуже. Что касается сельскохозяйственной науки, то мы знаем, отчего это так получилось. В свое время агроэкономическая наука была попросту разгромлена, лучшие ее представители уничтожены, а научно-исследовательские учреждения закрыты. В какой-то мере судьбы сельскохозяйственной науки совпали с судьбой нашего крестьянства. На этой почве у ученых появился рабский страх, как бы не отклониться от указываемого направления, а вместе с этим — комментаторство, приспособленчество, конъюнктура.

Но эти черные дни прошли. И те, кем нас пугали, реабилитированы и восстановлены в партии, посмертно, к сожалению. Хватит ссылок на прошлое. Сейчас нужен смелый научный поиск, эксперименты и даже повышенная пробойность (в хорошем смысле этого слова) в достижении поставленных целей.

Проблематика четко и ясно указана на XIX партконференции и на IV Всесоюзном съезде колхозников, она хорошо известна всем, так что нет необходимости приводить ее вновь.

Вместе с тем следует отметить, что свою работу по выполнению решений конференции ученые начинают не с нуля. Многого ведь было сделано и ранее. Даже в экономических работах можно отметить существующие разработки по обоснованию размещения и специализации отраслей, по системам хозяйства, по системам земледелия, по различным сторонам деятельности агропромышленного производства. Как наиболее рационально и с наибольшей отдачей использовать их сейчас? Мы долгие десятилетия спотыкались на так называемом «внедрении» просто потому, что пытались это делать административными методами. Существовавшая иерархическая система не воспринимала науку в целом или воспринимала детали, частности, ждала чуда от науки. А чудо не приходило. Отсюда и соответствующее отношение к науке.

Сейчас найдена, на наш взгляд, весьма прогрессивная форма взаимодействия науки и производства. Это научно-производственные системы (НПС), их уже создано более семисот. Надо прямо сказать, что степень эффективности работы различных НПС пока еще неодинаковая. Где достигнуты успехи? Прежде всего там, где во главе дела находится ученый-лидер, сочетающий научный кругозор и талант организатора; там, где научное учреждение, являющееся головной организацией системы, уже накопило солидный багаж и щедро делится им с хозяйствами-участниками, там, где к работе системы наблюдается благожелательное отношение и повседневное внимание руководящих органов; там, где практически все ресурсы, необходимые для организации четкой работы НПС (семена новых сортов и гибридов, техника, удобрения, пестициды и т. п.) находятся в руках головной организации системы.

Задача состоит в том, чтобы в течение одного-двух лет распространить такие системы на всю страну. Наука от участия в практических делах предприятий АПК не пострадает, а производство, безусловно, выиграет.

Несколько слов о хозрасчете. Научные учреждения АПК начали переход на хозрасчет и частичное самофинансирование с начала текущего года. В 1989 г. на эту форму хозяйствования будут переведены все подразделения науки. Нужно ли это ей? Мы считаем, что нужно, но делать это надо продуманно и без излишней спешки.

Недавно на президиуме ВАСХНИЛ мы проанализировали работу наших институтов по переходу на хозрасчет, они заключили с колхозами и совхозами более 3 тыс. договоров при среднем размере договора 6 тыс. руб. Сельскохозяйственную науку часто критиковали за распыление средств, мелкотемье. А что же получается сейчас? Нам кажется, что в данном случае мелкотемье еще более углубляется, институты в основном переходят на рельсы внедрения. Это тоже нужно делать, но это все же не наука.

Мы за договоры, за хозрасчет, но с крупными заказчиками, которыми, на наш взгляд, могли бы стать Госагропром СССР и Госагропромы союзных республик, кооперативные объединения и фирмы. Они должны иметь специальные фонды, и именно они должны финансировать фундаментальные научные исследования, а колхозы и совхозы, другие предприятия АПК будут заключать с научными учреждениями договора на решение проблем сегодняшнего дня.

Пятое — оптимизация инвестиционной политики. В этом вопросе велика роль Всесоюзного НИИ эко-

номики сельского хозяйства, Всесоюзного НИИ кибернетики и других научных учреждений в области экономики. Предстоит дать четкий ответ на вопрос, куда в первую очередь должны быть направлены средства, чтобы свести к минимуму потери и снижение качества сельскохозяйственной продукции. В первом приближении это дороги, предприятия по переработке продукции непосредственно в хозяйствах, холодильники, склады, навесы и т. д. Все это должно получить тщательную проработку, а время не ждет. Видимо, надо подключить к этому и опыт, полученный в результате международного сотрудничества.

В общем работа предстоит большая и трудиться всем надо по-настоящему. Как справедливо отмечалось на XIX партконференции, добросовестное выполнение своих обязанностей не стало еще нормой. Не отвечает требованиям перестройки уровень трудовой дисциплины. Все это сказывается на конечных результатах работы. Поэтому закончить статью хочу словами М. С. Горбачева, сказанными на встрече в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов: «Нам нужны, как воздух, порядок, ответственность и инициатива».